

## 宗教敘事--以《三國演義》之宗教信仰情節作敘事分析(二)

吳昌銘 理事 (桃園市天德宮弟子)

### 三、話語模式

#### (一)直接引語

在【第 29 回】、【第 49 回】、【第 68 回】、【第 69 回】、【第 75 回】、【第 77 回】、【第 103 回】、【第 116 回】這八個章回均大量使用人物間的“對話”，並適時插入一些“獨白”，鮮明的呈現出不同人物的個別的性格特徵。

##### 1.對話舉例：

(1)在【第 68 回甘寧百騎劫魏營 左慈擲杯戲曹操】中，以下的對話顯示了曹操的多疑性格，難怪作者有意無意之間要安排左慈這樣的世外高人來戲弄他：「慈曰：『貧道於西川嘉陵峨嵋山中，學到三十年…，得天書三卷，…大王位極人臣，何不退步，跟貧道往峨嵋山中修行？…』操曰：『我亦久思急流勇退，奈朝廷未得其人耳。』慈笑曰：『益州劉玄德乃帝世之胄，何不讓此位與之？不然，貧道當飛劍取汝之頭也。』操大怒曰：『此正是劉備細作！』喝左右拿下。」<sup>1</sup>

(2)在【第 75 回：關雲長刮骨療傷 呂子明白衣渡江】中，借關羽與華佗對話，顯示關羽的英勇，並不斷神化關羽：「佗曰：『某便下手，君侯勿驚。』公曰：『任汝醫治，吾豈比世間俗子懼痛者耶！』」此時華佗刮骨療傷，滿座皆驚，唯關羽談笑自若，完畢後「公大笑而起，謂眾將曰：『此臂伸舒如故，並無痛矣。先生真神醫也！』佗曰：『某為醫一生，未嘗見此。君侯真天神也！』」

##### 2.獨白舉例：

在【第 103 回：上方谷司馬受困 五丈原諸葛禳星】中，在祈禳延壽的儀式開端，說了一段話，不但表白了內心的期望，也顯示了孔明忠軍愛民、死而後已的形象：「孔明拜祝曰：『亮生於亂世，甘老林泉；承昭烈皇帝三顧之恩，託孤之重，不敢不竭犬馬之勞，誓討國賊。不意將星欲墜，陽壽將終。謹梳尺素，上告穹蒼。伏望天慈，俯垂鑒聽，曲延臣算，使得上報君恩，下救民命，克復舊物，永延漢祀。』」<sup>2</sup>

### 四、非敘事性話語

#### (一)解釋舉例

如前文所述，在【第 69 回：卜周易管輅知機 討漢賊五臣使節】中，許芝說了一大段管輅的神蹟，就是為了使多疑曹操相信，就是在解釋其來歷背景。

#### (二)停頓(議論)

幾乎是本文本最大特色，直接用詩來表達對某人完成某事後功過的看法：

<sup>1</sup>羅貫中，〈第 68 回甘寧百騎劫魏營 左慈擲杯戲曹操〉，《三國演義》，台北縣土城市：西北文化國際(2009.07)，頁 585。

<sup>2</sup>羅貫中，〈第 103 回：上方谷司馬受困 五丈原諸葛禳星〉，《三國演義》，台北縣土城市：西北文化國際(2009.07)，頁 885。

1.在【第 77 回：玉泉山關公顯聖 洛陽城曹操感神】中，關羽死後人們感其忠義開始祭拜他，便有詩云：「赤面秉赤心，騎赤兔追風，馳驅時無忘赤帝，青燈觀青史，仗青龍偃月，隱微處不愧青天。」<sup>3</sup>

2.在【第 68 回甘寧百騎劫魏營 左慈擲杯戲曹操】中，左慈戲弄完曹操後，詩云「奸雄權勢能傾國，道士先機更異人。」<sup>4</sup>。

3.在【第 103 回：上方谷司馬受困 五丈原諸葛禳星】中，魏延踏滅了孔明的七星主燈，延壽無望，詩云：「萬事不由人做主，一心難與命爭衡。」充分述說了此中辛酸。

4.在【第 29 回：小霸王怒斬于吉 碧眼兒坐領江東】中，孫策自招禍致死後，詩云：「獨佔東南地，人稱小霸王。運籌如虎踞，決策似鷹揚。威震三江靖，名聞四海香。臨終遺大事，專意屬周郎。」還是稱讚孫策年輕英勇，並獨力打下東南一片天，為以後孫權在此稱帝奠定基礎。

5.在【第 49 回：七星潭諸葛祭風 三江口周瑜縱火】中，孔明真的借到東風，詩云：「七星潭上臥龍登，一夜東風江水騰。不是孔明施妙計，周郎安得逞才能？」對孔明的足智多謀大加稱頌。

## 五、描寫人物的手法

### (一)外表特徵敘述

對特定重要出場人物的外表形容，後來成為《三國演義》的一大特色，因這些人物在現世大量成仙成佛，民間雕刻神明外型時，都以此為基本原型，可見這些人物形象深植人心，舉例如下：

1.劉備：「生的身長七尺五寸，兩耳垂肩，雙手過膝，目能自顧其耳，面如冠玉，脣若塗脂。」<sup>5</sup>後世即以此形象作為帝王相貌之標準。

2.張飛：「身長八尺，豹頭環眼，燕頤虎鬚，聲若巨雷，勢如奔馬。」<sup>6</sup>以此為超級莽夫形象。

3.關羽：「身長九尺，髯長二尺；面如重棗，脣若塗脂；丹鳳眼，臥蠶眉，相貌堂堂，威風凜凜。」<sup>7</sup>相信在台灣，這位神明的形象無人不知，他的廟宇也是外國觀光客必遊重點。

4.孔明：「身長八尺，面如冠玉，頭戴綸巾，身披鶴氅，飄飄然有神仙之概。」<sup>8</sup>無敵智謀形象，一派輕鬆神態自若，後事蘇軾在〈赤壁賦〉吟詩讚曰：「羽扇綸巾，談笑間，強虜灰飛湮滅。」

### (二)扁平人物

<sup>3</sup>羅貫中，〈第 77 回：玉泉山關公顯聖 洛陽城曹操感神〉，頁 657。

<sup>4</sup>羅貫中，〈第 68 回甘寧百騎劫魏營 左慈擲杯戲曹操〉，頁 587。

<sup>5</sup>羅貫中，〈第 1 回宴桃園豪傑三結義 斬黃巾英雄首立功〉，《三國演義》，台北縣土城市：西北文化國際(2009.07)，頁 20。

<sup>6</sup>同上註，頁 21。

<sup>7</sup>同上。

<sup>8</sup>羅貫中，〈第 38 回宴定三分隆中決策 戰長江孫氏報讎〉，《三國演義》，台北縣土城市：西北文化國際(2009.07)，頁 330。

不止這幾位章回人物是屬於此種特色，整個《三國演義》都刻意形塑某一人物的單獨特性，以不斷加深讀者印象，並傳達出特定思想，如關羽的忠義形象，孔明的足智多謀軍師形象，張飛草莽形象，趙雲忠君形象，曹操奸臣形象，魏延反骨形象，都是從頭到尾不變，所以讀者易於理解及掌握人物特徵，甚至影響後世民間的倫理道德觀念。但在實際現實中，四川的張飛廟就供奉著張飛的一手好書法，學者也考究張飛文武全才，非一介莽夫，關羽則暴躁易怒，常使自身陷入絕境之中，曹操更非只是奸臣而已，如此都與《三國演義》描述大相逕庭，可見小說寫給一般普羅大眾傳頌，有其設定讀者的基本層次，三國更是肩負教化功能，所以即使文筆優美簡潔，仍可深植人心。(可屬於文本“易讀性”)

