

# 宗教敘事--以《三國演義》之宗教信仰情節作敘事分析 (三)

吳昌銘 理事

## 六、敘述者的類型、聚焦

### (一)敘述者的類型

《三國演義》若是從敘述者來看，屬於簡奈特分類中的“外部-異敘述型”，所以敘述者屬於第一層次，不參與故事。若是從普林斯的分類較屬於可靠型。讀者信任敘事者從客觀的角度敘述故事，雖有一些神奇怪異事件穿插其中以增強趣味及閱讀樂趣，但大體上人物的生平與歷史上真實記載無太大出入，甚至有很多地方可以反過來說，《三國演義》述說的“稗官野史”遠比所謂正史令閱讀者信任，因為正史往往是勝利者書寫的，在亂世中的歷史尤其如此，不為人知的一面都在等待現代歷史學家及考古學家的探究。

### (二)敘事接受者

《三國演義》在每個章回最後一句話，都有類似語氣，如：「未知曹操性命如何，且聽下文分解。」<sup>1</sup>「未知其計如何，請聽下文分解。」<sup>2</sup>算是章回小說的典型語氣，假定敘事接受者看得入迷，用疑問的口氣，想知道接下來發生何事嗎？這是分類在“敘述接受者的信號”中的一類，敘述接受者的信號是可以表現在敘述者的語氣上，《三國演義》就是用這種疑問語氣勾引讀者繼續往下探求結果，不輕易讓讀者放下書本的語氣方法。

### (三)視角類型的類型「聚焦」

《三國演義》是屬於非聚焦型的視角類型，在胡亞敏《敘事學》中是如此說明的「這種全知全能的位置在顯示其優勢之時也暴露出自身的弱點，書中那無微不至的敘述在充分滿足讀者好奇心的同時也強化讀者的閱讀惰性。」<sup>3</sup>這種說明是完全可以理解的，因《三國演義》書中每章回敘事手法及視角都一樣，很容易看沒幾回便放下以後再看，但重拾書來接續上次閱讀之處往下走，也不會有任何連接不上之感，所以《三國演義》才會搞很多與其他章回小說不同場景情節之處，如本文解析的這些神怪章節，就暫時跳脫了原本戰爭歷史的場景，進入民俗神仙世界給讀者驚奇與不一樣的新鮮感，所以《三國演義》在華人的地域才這麼歷久彌新，有這麼多的學者寫文章研究它。

## 七、道士和尚的登場與作者要表達意涵

### (一)道士和尚登場：

這有幾個作者所要傳遞給敘事接受者或讀者重要的意涵：

<sup>1</sup>羅貫中，〈第 68 回甘寧百騎劫魏營 左慈擲杯戲曹操〉，頁 587。

<sup>2</sup>羅貫中，〈第 63 回諸葛亮痛哭龐統 張翼德義釋嚴顏〉，《三國演義》，台北縣土城市：西北文化國際(2009.07)，頁 543。

<sup>3</sup>胡亞敏，《敘事學》，武漢：華中師範大學出版社，2004 年 12 月，頁 25。

1.這是純粹的本土民間的信仰觀念模式，和尚負責來念經超渡亡魂，而一切消災解厄、賞善罰惡、添福延壽就必須靠道士來執行，即使是孔明無所不能，要借東風及延壽時也須變身為道士。

2.是神仙不死的化身，即使肉體被殺死了，也可以馬上變身其他形象來找人算帳，尤其在書中背景是亂世而非盛世，道德法律完全崩解，只有拳頭大的人能說話，庶民百姓需要一個救星，去幫助解決生活上的疑難雜症，最好還能懲凶罰惡，這超越那些據地為王軍閥們的能力，只好請道士來演出。

3.不知名及超自然的力量，不只撫慰心靈，也代表一種至上的權威，不能由帝王制定及給予，所以對百姓有一定程度的威攝力量，尤其在亂世法律規範幾乎蕩然無存時，它仍可以在人們之間維持一定的社會穩定，反正不相信人，就依靠神吧!而道士在很大的程度上就是神在人間的實質形象演出。

