

宗教敘事--以《三國演義》之宗教信仰情節作敘事分析(四)

作者：吳昌銘

八、神通的描寫與譬喻之敘事者所要傳遞給讀者的訊息

(一)展現神通

在文本的神通描寫，簡直沒有法力做不到事，也滿足了讀者的想像並大大的增加了文章的戲劇性張力，舉例如下以資說明：

1.【第 68 回甘寧百騎劫魏營 左慈擲杯戲曹操】中，「操曰：『我要龍肝坐羹，汝能取否？』慈曰：『有何難哉？』取墨筆於粉牆上畫一條龍，以袍袖一拂，龍腹自開。左慈於龍腹中提出龍肝一副，鮮血尚流。操令眾將，將豬羊血潑之，押送城南教場，曹操親自引甲兵五百人圍住，盡皆斬之。人人頸腔內葛起一道青氣，到上天聚成一處，化成一個左慈，向空招一隻白鶴騎坐。」¹

2.【第 29 回：小霸王怒斬于吉 碧眼兒坐領江東】中，于吉祈雨「…叱左右將于吉扛上柴堆，四下舉火，焰隨風起，忽見黑煙一道，衝上空中，一聲響亮，雷電齊發，大雨如注。頃刻之間，街市成河，溪澗皆滿，足有三尺甘雨。于吉仰臥於柴堆之上，大喝一聲，雲雨收住，復見太陽。」²

3.【第 103 回：上方谷司馬受困 五丈原諸葛禳星】中，孔明設法壇延壽「姜維在帳外引四十九人守護。孔明自於帳中設香花祭物，地上分佈七星大燈，外布四十九盞小燈，內安本命燈一盞。…拜祝畢，舊帳中俯伏待旦。…日則計議軍機，夜則步罡踏斗。」³可惜魏延踏滅主燈，祈禳未竟全功。

(二)神異事件

增加了劇情中的懸疑氣氛，以及讀者的好奇心及更加想求證的心態。舉例如下：

1.在【第 77 回：玉泉山關公顯聖 洛陽城曹操感神】中，僧人普靜渡化關羽魂魄，「普靜曰：『昔非今是，一切休論；後果前因，彼此不爽。今將軍為呂蒙所害，大呼“還我頭來”，然則顏良、文醜，五官六將等眾人之頭，又向誰索耶？』於是關公恍然大悟，稽首皈依而去。後往往於玉泉山顯聖護民，鄉人感其德，就於山頂上建廟，四時致祭。」⁴，曹操得關羽首級不敢怠慢，刻香木之軀以配之，並親自驗棺，卻發生靈異事件「操開匣視之，見關公面如平日。操笑曰：『雲長公別來無恙？』言未訖，只見關公口開自動，鬚髮皆張，操驚倒，眾官急救，良久方醒，顧謂眾官曰：『關將軍真天神也!』」⁵

¹羅貫中，〈第 68 回甘寧百騎劫魏營 左慈擲杯戲曹操〉，頁 587。

²羅貫中，〈第 29 回：小霸王怒斬于吉 碧眼兒坐領江東〉，頁 260。

³羅貫中，〈第 103 回：上方谷司馬受困 五丈原諸葛禳星〉，頁 886。

⁴羅貫中，〈第 77 回：玉泉山關公顯聖 洛陽城曹操感神〉，頁 655。

⁵羅貫中，〈第 77 回：玉泉山關公顯聖 洛陽城曹操感神〉，頁 657。

2.在【第 116 回：鐘會分兵漢中道 武侯顯聖定軍山】中，鐘會進兵遇靈異事件及鬼魂「忽狂風大作，背後數千騎突出，隨風殺來。…諸將墜馬者，不計其數。及奔到陽安關時，不曾折一人一騎，…會驚曰：『此必武侯顯聖也，吾當親往祭之。』」⁶「祭畢，狂風頓息，…天色晴朗。…是夜，鐘會在帳中伏幾而寢，忽一陣清風過處，只見一人，綸巾羽扇，身衣鶴氅，…飄飄然有神仙之慨。」⁶武侯顯聖出陰兵並以鬼魂之姿見鐘會，就是要警告鐘會善待蜀中百姓。

3.在第 29 回：小霸王怒斬于吉 碧眼兒坐領江東】中孫策斬了于吉，導致于吉鬼魂不斷來索命，「是夜二更，策臥於內宅，忽然陰風驟起，燈滅而復明。燈影之下，見于吉立於床前。」⁷

4.在【第 77 回：玉泉山關公顯聖 洛陽城曹操感神】中，關羽鬼魂入劉備夢中，「至夜，…就室中起一陣冷風，燈滅復明，抬頭見一人立於燈下，…玄德曰：『賢弟別來無恙！夜深至此，必有大故。…』關公泣告曰：『願兄起兵，以雪弟恨！』言訖，冷風驟起，關公不見。」⁸

九、結語：本書作者要表現的宗教意涵及其他企圖

《三國演義》雖然以敘事學的角度分析起來，人物方面雖極少內心的戲份，人物的特徵也一貫到底，忠奸、賢愚分明，屬於扁平化的人物敘事模式，但因為羅貫中著意在一些重要角色出場時，描述其外表特色，也因此影響了後來改編成戲劇之後的人物造型特色，如關公就是紅臉，曹操就是白臉...等，使後世的看官印象深刻。而本文所選擇的章回文本中，除了幾位重要角色外，道士和尚這些修道之人負起了貫穿文章的責任，自然羅貫中將其神仙之術無限誇大，但又不影響其後歷史事件的敘述，就筆者來看，羅貫中有幾個重要意圖，其一是前文已提過的增加文章趣味性，神仙的法力永遠吸引著普羅大眾而不退流行，神怪的體驗也在現世一直伴隨著你我，所以這種劇情不可能讀者不喜歡，自然地增加了文章的閱讀價值；其二教化的功能，前文亦已提過一些論述，在皇帝制定的社會規則之下，還有凌駕於其上的不知名力量，可以賞善罰惡，因此可以拿來教育民眾，即使社會體制因亂世戰爭暫時崩解，也要持續遵守道德規範及敬天畏神；其三在歷史的隱諱不明之處，以神仙方術串場，大增了本書的戲劇性，就像後世有學者分析赤壁之戰刮東南風是自然現象，但羅貫中硬是將孔明以道術借東風寫進書中，強化了主角的本事使之接近神的境界，使眾民崇拜，又不使文章流於單調交代歷史事件，可說是本書一大成功之處。

而《三國演義》的文章中大量使用對話，卻並未使讀者覺得沉悶冗長，反而產生許多經典的場景，如在【第 43 回諸葛亮舌戰群儒 魯子敬力排眾議】中，孔明一個人用嘴巴打敗了一群孫權受下文臣的責難，如果只是一群人在吵架，雖有興趣閱讀，可見一來一往的辯答中，一定是寫的文字精煉，切中要點，才令筆

⁶羅貫中，〈第 116 回：鐘會分兵漢中道 武侯顯聖定軍山〉，《三國演義》，台北縣土城市：西北文化國際(2009.07)，頁 984。

⁷羅貫中，〈第 29 回：小霸王怒斬于吉 碧眼兒坐領江東〉，頁 260。

⁸羅貫中，〈第 77 回：玉泉山關公顯聖 洛陽城曹操感神〉。

者鼓掌不已，而且還安排了一個黃蓋在高潮之際衝進來結束這場腐儒問難，更令筆者覺得意猶未竟。所以從此例可知，對話是羅貫中擅長且刻意安排的模式，透過精采的對話呈現出如同電影逼真的效果，可算是本書另一大成功之處。

另外《三國演義》在敘述中，羅貫中還很喜歡用閃前的手法，預敘在後文一定會發生的事件或某種結果，如【第1回宴桃園豪傑三結義 斬黃巾英雄首立功】開宗明義就說「話說天下大勢，分久必合，合久必分。」⁹所以其後文中都在說東漢如何被分為三國，直到最後1回三國短暫統一於晉朝，羅貫中又把這句話拿出來說一次，作為印證及書的結尾。所以讀者就不斷被牽著鼻子走，羅貫中下了一個預言，讀者就迫不及待地往後翻尋求印證，也可說是本書一大特色。

最後羅貫中在《三國演義》中很喜歡在某一事件後以詩當作評論及看法，甚至當代學者都有人以此為論文寫作的依據，如書中第105回後主祭孔明時，留下的千古名句「出師未捷身先死，長使英雄淚滿襟。」¹⁰筆者讀之動容不已，情緒久久不能撫平，可見這不只是一種議論的敘事方法，他已帶給讀者很深的情緒感染，所以不只詩的意涵深遠，也是貫穿全文的一大特色。



參考文獻

【專書部分】

胡亞敏，《敘事學》，武漢：華中師範大學出版社，2004.12。

傑哈·簡奈特原著，廖素珊、楊恩祖譯，《辭格Ⅲ》，台北市：時報文化，2003。

羅貫中，《三國演義》，台北縣土城市：西北文化國際，2009.07。

【期刊論文部分】

劉惠華，〈賢愚經敘事研究〉《通識論叢》第十期，(2010.12.31)，頁33-62。

鄭印君，〈宗教與動畫之互文敘事形塑－以宮崎駿動畫為例〉《新世紀宗教研究》

⁹羅貫中，〈第1回宴桃園豪傑三結義 斬黃巾英雄首立功〉，頁18。

¹⁰羅貫中，〈第105回武侯預伏錦囊計 魏主拆取承露盤〉，《三國演義》，台北縣土城市：西北文化國際(2009.07)，頁898。

- (2013.3)，頁 83-112。
- 張勇，〈中國古代小說敘事角度分析〉《重慶科技學院學報》第 11 期，(2010)，頁 108-110。
- 張樹文、吳微著，〈《三國演義》神異敘事的範型特徵及其文化透視〉《淮北煤炭師範學院學報(哲學社會科學版)》24 卷 2 期，(2003.04)，頁 83-88。
- 龐婧文，王昊著，〈《三國演義》中涉及曹操詩歌的敘事功能〉《瀋陽師範大學學報(社會科學版)》32 卷 1 期，(2008)，頁 93-96。
- 李豔蕾，〈《三國演義》天命空間敘事〉《山東科技大學學報(社會科學版)》7 卷 1 期，(2005.03)，頁 84-88。
- 盧世達，〈論《三國演義》的歷史敘事與經典轉化—以「虎亭之戰」始末為例〉《國立臺北教育大學語文集刊》第 18 期，(2010.07)，頁 129-158。
- 李躍忠、劉紹明合著，〈《三國演義》敘事模式淺探〉《湖南工程學院學報》13 卷 2 期，(2003.06)，頁 46-49。
- 文彬彬、楊雪合著，〈中西古典長篇小說敘事結構比較研究〉《牙山師範學院學報》25 卷 8 期，(2005.08)，頁 19-22。
- 鄭鐵生，〈孫吳在《三國演義》中的敘事型態〉《明清小說研究》第 4 期，(2003)，頁 34-46。
- 張弘波，〈敘事視角與文化觀照下的龐統形象〉《武漢科技大學學報》(社會科學版) 13 卷 3 期，(2011.06)，頁 356-361。
- 王春華，〈淺談《三國演義》死亡敘事〉《德州學院學報》25 卷 3 期，(2009.06)，頁 22-26。
- 張強，〈論《三國演義》赤壁之戰的敘事結構〉《南京師大學報》(社會科學版) 5 期，(2006.09)，頁 125-130。